

Serie: Informes científico-técnicos del  
Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras

## Informe Técnico N°42

Pesquerías emergentes en la costa bonaerense: el caso de los  
pescadores que utilizan kayaks como medio de embarcación.



Foto de portada: gentileza de Alejo Irigoyen

**Autores:** Ariadna Gorostegui Valenti, Manuela Funes y Germán O. García  
Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMyC) UNMdP-CONICET  
Mar del Plata, Argentina

Citar como: Gorostegui Valenti A, Funes M, García GO (2025) Pesquerías emergentes en la costa bonaerense: el caso de los pescadores que utilizan kayaks como medio de embarcación. Informes científico-técnicos del Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras N° 42 (UNMdP-CONICET). 8 pp.

Este informe es el resultado de una solicitud institucional propia del IIMyC.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas del Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras.

**ISSN 2796-9088**

La “Serie: Informes científico-técnicos del Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras” se aloja en el sitio <https://www.iimyc.gov.ar/iimyc/es/informes-tecnicos/>

La utilización, redistribución, traducción y creación de obras derivadas de la presente publicación están autorizadas, a condición de que se cite la fuente original y que las obras que resulten sean publicadas bajo las mismas condiciones de libre acceso. Esta licencia se aplica exclusivamente al texto de la presente publicación. Para utilizar cualquier otro material que aparezca en ella (tal como textos, imágenes, ilustraciones o gráficos), será necesario pedir autorización a la Dirección del IIMyC [iimyc@mdp.edu.ar](mailto:iimyc@mdp.edu.ar). No está permitido utilizar el logotipo del IIMyC.

Si la obra se traduce, debe añadirse el siguiente descargo de responsabilidad junto a la referencia requerida: “La presente traducción no es obra del Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMyC). El IIMyC no se hace responsable del contenido ni de la exactitud de la traducción. La edición original en el/los idiomas que se publique será el texto autorizado”.

Mar del Plata, agosto 2025

# PESQUERÍAS EMERGENTES EN LA COSTA BONAERENSE: EL CASO DE LOS PESCADORES QUE UTILIZAN KAYAKS COMO MEDIO DE EMBARCACIÓN.

Ariadna Gorostegui Valenti<sup>1</sup>, Manuela Funes<sup>1</sup>, y Germán O. García<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMyC). Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata. Consejo Nacional de Investigaciones Científica y Técnicas (CONICET), Mar del Plata, Argentina. [Correspondencia: Germán O. García <[garciagerman@conicet.gov.ar](mailto:garciagerman@conicet.gov.ar)>]

**RESUMEN.** La investigación abordó la pesca en kayak en la costa bonaerense mediante un enfoque cuantitativo basado en encuestas virtuales, dirigidas a personas mayores de 18 años que realizan esta actividad. Se obtuvieron 96 respuestas válidas mediante muestreo por “bola de nieve”, lo que permitió caracterizar aspectos sociales, económicos, ambientales y comunicativos del sector. La mayoría de los encuestados fueron hombres y casi la mitad declaró pescar en Mar del Plata. El pejerrey fue la especie más reportada, seguida por la corvina rubia, la pescadilla y el gatuzo. La mitad de los pescadores consume el total de su captura, y una minoría la vende. Las redes sociales y plataformas digitales son las principales fuentes de información, y el reconocimiento social de la actividad es percibido como escaso. Aunque la mayoría de los pescadores manifiesta sentir una fuerte conexión con el mar y estar dispuesta a cambiar sus prácticas para proteger el ambiente, muchos no consideran necesario modificar los métodos de pesca actuales. Las principales demandas del sector apuntan a mejorar el acceso y la infraestructura pesquera. Este trabajo constituye un primer paso para caracterizar una actividad creciente, con potencial para generar conocimiento participativo y orientar acciones de gestión costera integradas y sensibles a la realidad del sector.

**ABSTRACT. Emerging fisheries on the Buenos Aires coast: the case of fishers who use kayaks as their means of transportation.** The research focused on kayak fishing along the Buenos Aires coast using a quantitative approach based on virtual surveys, targeting individuals over 18 who engage in this activity. A total of 96 valid responses were obtained through snowball sampling, allowing for the characterization of the sector’s social, economic, environmental, and communicational aspects. Most respondents were men, and nearly half reported fishing in Mar del Plata. Argentinian silverside was the most frequently reported species, followed by Whitemouth croaker, Stripped weakfish and Patagonian smooth-hound. Half of the fishers consume all of their catch, while a minority sells it. Social media and digital platforms are the main sources of information, and the activity is perceived as having little social recognition. While most fishers expressed a strong connection with the sea and willingness to change their practices to protect the environment, many do not see a need to modify current fishing methods. The main demands from the sector focus on improving access to fishing sites and related infrastructure. This study represents a first step toward characterizing a growing activity, with the potential to generate participatory knowledge and to inform integrated coastal management strategies that are sensitive to the realities of this emerging sector.

**Palabras clave:** pesquerías de pequeña escala, pesca artesanal, sistemas socioecológicos, manejo y conservación.

**Key words:** small-scale fisheries, artisanal fishing, socio-ecological systems, management, conservation.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos, la actividad pesquera recreacional y comercial de pequeña escala (artesanal) en la provincia de Buenos Aires, ha ganado presencia en la agenda de gestión de organismos municipales, provinciales y nacionales, a efectos de asegurar su sostenimiento y el del tejido social que sostienen estas actividades. La relación entre el ambiente, los recursos y las personas dedicadas a las actividades pesqueras permiten catalogar a las pesquerías como sistemas socioecológicos adaptativos (Arlinghaus et al., 2017), caracterizados por ser complejos, jerárquicamente estructurados y autoorganizados

(Ostrom y Ahn, 2009). Esta complejidad está dada por la presencia de diversos actores con diferentes roles e intereses, lo que implica la necesidad de abordar el manejo de las pesquerías en un marco multidimensional que incorpore criterios biológicos, ambientales, económicos, sociales e institucionales (Cooke y Cowx, 2004). La legislación y regulación de la actividad pesquera en el Mar Argentino y sus costas incorporó, en tiempos recientes y de manera progresiva, el enfoque ecosistémico de la pesca (EEP). Este enfoque se basa en una administración integral de las actividades pesqueras y requiere que la misma reduzca al mínimo los efectos negativos sobre la productividad natural de los ecosistemas, incluyendo la degradación de los hábitats (FAO,

2020). Según la FAO, en la última década se ha registrado una tendencia positiva en la adopción del EEP como el sistema de ordenación pesquera preferido. Sin embargo, la implementación efectiva (i.e., cumplimiento) de este enfoque en las prácticas pesqueras es actualmente escasa y parcializada, tanto en el ámbito nacional como internacional.

La pesca recreacional es una actividad creciente de gran importancia socioeconómica en muchos países del mundo (Arlinghaus et al., 2017). Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la pesca recreacional se define como “la pesca de animales acuáticos (principalmente peces) que no constituyen un recurso principal del individuo para satisfacer sus necesidades nutricionales básicas y que, por lo general, no se venden ni se comercializan en los mercados de exportación, nacionales o ilegales” (FAO, 2012), separándose de esta forma de la pesca comercial y de la pesca de subsistencia. La pesca recreacional es practicada por entre 200 y 720 millones de usuarios en el mundo (ca. del 12 % de la población mundial) que capturan hasta 47,100 millones de peces al año, lo que equivale al 12 % de la captura total mundial (incluyendo todos los tipos de pesquerías; ver Cooke y Cowx, 2004). La importancia de la pesca recreacional ha sido subestimada, a menudo, sin considerar apropiadamente sus impactos, los cuales pueden ser aún mayores que los de la pesca comercial (Lucifora, 2003; Lewin et al., 2006). Ante diversas crisis económicas, la pesca recreacional se ha convertido en un elemento clave para el desarrollo local y regional, aportando beneficios sociales, culturales y de salud a sus practicantes (Parkkila et al., 2010) y favoreciendo a la industria del turismo (Freire et al., 2012). En Argentina, la pesca recreacional (continental y marina) es una actividad muy popular, y que posee una gran importancia socioeconómica (Llompart et al., 2012; Dellacasa y Braccini, 2016; Irigoyen et al., 2019; Guidi et al., 2021; García et al., 2022; Gorostegui Valenti et al., 2023; Zumpano et al., 2024). Si bien no se conocen cifras oficiales, la cantidad de pescadores recreativos en Argentina en el año 2010 era cercana a los 4 millones, según estimaciones de la Asociación de Industriales y Comerciantes de Artículos para Caza y Pesca (Dellacasa et al., 2022).

Por su parte, la pesquería artesanal es una actividad de gran importancia a nivel mundial en materia social, económica y ecológica. Se estima que emplea parcial o totalmente a 60 millones de personas y alrededor de 490 millones en la cadena de producción, lo que representa un 90 % de los empleos totales generados por la pesca (FAO, 2023). Asimismo, la captura anual se calcula en 37 millones de toneladas, lo que representa un 40 % de la captura total mundial (FAO, 2023). Dadas sus características de pequeña escala, como la dispersión de los desembarques, las escasas regulaciones y la informalidad en la que generalmente se desarrolla esta actividad, gran parte de la información respecto de las capturas, volúmenes de consumo, ganancias e impacto en el ecosistema permanece poco descritos a nivel global (Smith y Basurto, 2019). En Argentina, se estima que existen al menos 15 artes diferentes dentro de la pesquería artesanal marina y que la practican alrededor de 2900 personas (Sánchez-Carnero et al., 2022). La captura mínima estimada para 2021 para la provincia de Buenos Aires fue de 21000 t (Sánchez-Carnero et al., 2022). Las principales especies objetivo son la corvina rubia; *Micropogonias furnieri*, la pescadilla de red; *Cynoscion guatucupa*, y el gatuzo; *Mustelus schmitti* (Errazti et al., 2009), dos de las cuales presentan alto riesgo de vulnerabilidad frente al cambio climático (Buratti, 2022).

En el sudeste bonaerense, a partir de la pandemia del 2020, se observó un aumento en el número de pescadores utilizando kayaks como medio de embarcación. Se cree que un número importante de estos buscaban alternativas de empleo (Sánchez-Carnero et al., 2022); situación que se vio acompañado de un incremento en el mercado informal de estas especies, en busca de alimentos locales y frescos, y una creciente valoración de estas cualidades (obs pers.). Sin embargo, dentro de la población de pescadores de kayaks conviven tanto pescadores recreativos como comerciales. En este sentido, desde el Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (FCEyN, UNMdP-CONICET), surgió la necesidad de caracterizar el perfil del pescador que utiliza kayaks como embarcación en la franja costera del sudeste bonaerense. El presente informe presenta los resultados de una encuesta de opinión realizada durante septiembre-noviembre de 2024.

## METODOLOGÍA

La investigación se centró en un enfoque de tipo cuantitativo (Cea D´Ancona, 2001). Se diseñó un cuestionario estructurado, ya que es un instrumento adecuado y útil para la accesibilidad a los datos (Muñoz, 2003). En este sentido, la encuesta social como herramienta es ampliamente usada dentro de los mecanismos que incluyen la participación de las comunidades locales y actores claves dentro del proceso de planificación de la gestión costera (ver Williams y Micallef, 2009; Beeharry et al., 2017, entre otros). Para establecer las variables, se recuperaron entrevistas semiestructuradas realizadas en instancias previas de investigación (ver García et al. 2022, Gorostegui Valenti et al. 2023). El trabajo de campo fue realizado de manera virtual. La población considerada fueron pescadores/as mayores de 18 años, que utilicen kayaks como tipo de embarcación y que pesquen en la costa marina bonaerense. Se trató de una muestra no probabilística compuesta por individuos que participaron de la encuesta de manera voluntaria y confidencial. Se recibieron un total de 168 encuestas completas, de las cuales 96 resultaron óptimas de ser procesadas. La técnica empleada fue el rastreo por “bola de nieve” virtual. Se contactó a pescadores y pescadoras vía WhatsApp y se les pidió que reenvíen la encuesta entre sus pescadores amigos/as. Además, se publicitó en radios locales, streams de pesca, redes sociales, diarios digitales y comercios de productos relacionados con la pesca.

La encuesta se publicó en la plataforma online survey monkey, contó con 43 preguntas distribuidas 8 ejes:

- › Información general de la muestra: edad, género, ciudad de residencia, nivel de educación, composición del grupo familiar, entre otras.
- › Información sobre las prácticas pesqueras: experiencia como pescador en kayak, porcentaje de la captura destinada a autoconsumo, porcentaje de los ingresos mensuales resueltos desde la pesquería en kayaks, formas de procesado de la captura, entre otros.
- › Información sobre logística: sitio de ingreso para pescar, horas de pesca, frecuencia con que sale a pescar, kilos capturados, entre otros.
- › Información sobre ventas y costos: modos de comercialización.
- › Información sobre el conocimiento local sobre las especies: se hizo hincapié en la captura y percepción de elasmobranchios (rayas y tiburones).

- › Información sobre las dificultades en la actividad: identificación de dificultades relacionadas con la práctica pesquera.
- › Información sobre demandas sociales y comunicación: participación en asociaciones o cooperativas, sitios de encuentros, fuentes de información, entre otros.
- › Información sobre valores ambientales y de reconocimiento de la actividad: demandas del sector, impactos posibles sobre el ambiente, entre otras.

## RESULTADOS

Dentro de las 96 respuestas analizadas, se registraron a 94 pescadores y 2 pescadoras. El rango de edad varió de 22 a 70 años. Casi la mitad de los encuestados (44 personas) declararon pescar en Mar del Plata, y el resto señaló a San Clemente del Tuyú (1), Villa Gesell (1), Mar de Cobo (2), Balneario Parque Mar Chiquita (8), Santa Clara del Mar (9), Camet Norte (1), Playa Chapadmalal (5), Miramar (2), Quequén (1), Claromecó (2), otros lugares de la provincia de Buenos Aires (20) como sitio de pesca (Figura 1).

La mitad de las encuestas (48) señalan que consumen el total (100 %) de su captura y luego el 15 % (15) declaró que vende su captura (Figura 1). De este grupo, solo la mitad (6) declararon estar en actividad durante todo el año, marcando un aumento importante en el número de pescadores durante los meses de verano.

El rango total de horas que conlleva la operatoria de pesca varió entre 2 y 14 horas, y el costo promedio de una salida de pesca fue de 30 mil pesos (a precios de octubre de 2024).

Dentro de las especies de peces presentadas durante la encuesta, el pejerrey fue señalada como la más común (invierno = 49, todo el año = 31, verano = 14; 94), seguida por la corvina rubia (invierno = 10, todo el año = 8, verano = 82; 91), el gatuzo (invierno = 8, todo el año = 12, verano = 60; 80) y la pescadilla (invierno = 29, todo el año = 14, verano = 22; 65). La caballa (67), el pez ángel (57), la corvina negra (39) y el besugo (37) fueron las especies menos comunes, según los pescadores, y el criterio de estacionalidad de las especies varió entre los encuestados (Figura 2).

Sobre la frecuencia de captura, el 30 % de los encuestados señala al pez guitarra o melgacho como especies poco comunes en la captura. Luego, el 57 % (55) declaró que rara vez pesca rayas o tiburones, el 23 % (22) contestó que lo hace habitualmente y un 12 % que nunca (Figura 3a). Excluyendo del análisis a los pescadores que respondieron nunca en la pregunta anterior, se observó que el 91 % (77 de 84) declararon que pescar rayas y/o tiburones no está dentro de su objetivo de captura (Figura 3b). De este universo de pescadores, el 61 % (51) declaró que las rayas y tiburones se consumen menos en su casa que los peces con espinas (Figura 3c) y el 64 % (54) cree que los peces con espinas tienen diferente estado de amenaza a la extinción que las rayas y tiburones (Figura 3d).

En términos de fuentes de información, los datos revelan un claro predominio de plataformas digitales y redes sociales, destacando a WhatsApp con amigos, YouTube y Facebook como las principales vías de consulta (todas por encima del 57 %) (Figura 4). Los grupos de WhatsApp e Instagram también tienen un peso importante (53,6 % -52 respuestas- y 48,5 % -47 respuestas-, respectivamente), reforzando el

papel de las comunidades digitales y el formato audiovisual. En contraste, los medios tradicionales (TV, radio, diarios, revistas) y las fuentes oficiales (municipio, Prefectura Naval) muestran un uso marginal (todos por debajo del 12 %). Estos valores expresan que los pescadores tienden a preferir un tipo de canales que, aunque tienen diferentes modalidades de interacción, implican una información más rápida y menos centralizada que los medios tradicionales como la radio o la TV.

Al consultar a los pescadores sobre quiénes consideraban como referentes informativos en temas relacionados con su actividad, el 27,3 % (30 menciones) indicó que no contaban con referentes informativos que pudieran explicitar (ver Figura 5). Dentro de los que indicaron referentes informativos, se evidenció un predominio de referentes que visualizan por medio de YouTube (Figura 5). Los referentes más nombrados fueron: en primer lugar el youtuber “Miguel Vicinguerra” con un 17,3 % (19) de las menciones y en segundo lugar “MDQ team” con un 8,2 % (9) de las menciones.

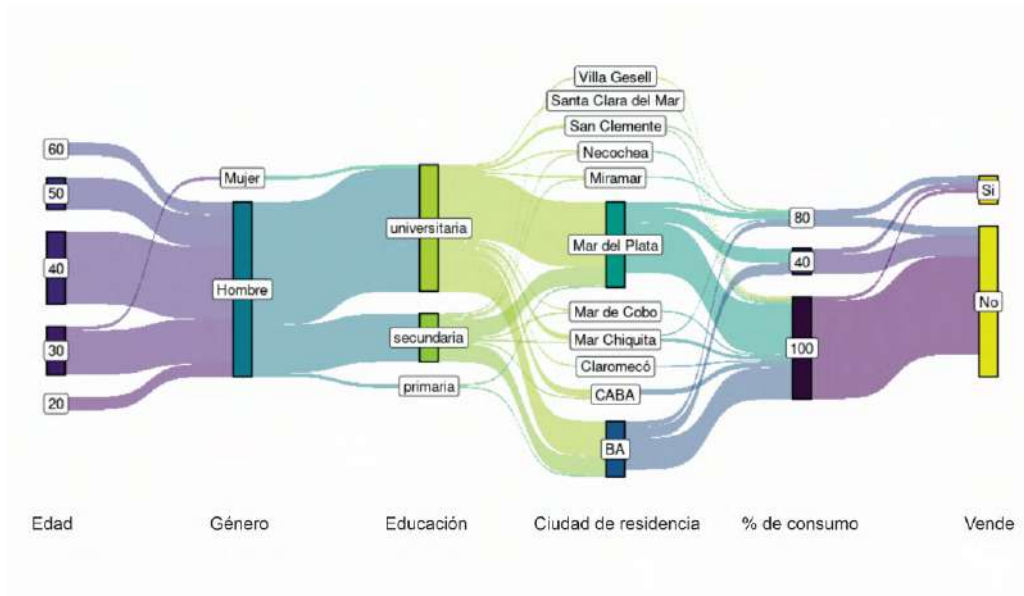
Acerca de las necesidades y problemáticas por parte de los pescadores (Figura 6), la demanda más común fue “poder mejorar los accesos a los sitios de pesca” (61,5 %; 59 respuestas) y seguidamente el “mejorar la infraestructura pesquera” (38,5 %; 33 respuestas), lo que muestra una preocupación no solo por llegar, sino por las condiciones en los sitios de pesca. “Cambiar la regulación de la pesca comercial de pequeña escala” aparece como tercera demanda (28,1 %; 27 respuestas), vinculada con tensiones o conflictos con embarcaciones comerciales, según expresaron en las preguntas abiertas. “Tener exclusividad en zonas de pesca” (25 %; 23 respuestas) y “recibir capacitaciones” (24 %; 23 respuestas) también son demandas relevantes, aunque con menos peso.

Por su parte, “recibir apoyo estatal” solo fue seleccionada por un 11,5 % de los pescadores encuestados (11 respuestas). Y por último, en las preguntas abiertas emergieron aspectos como los “cambios en prácticas pesqueras” (6,3 %; 6 respuestas) y la “demanda de una mayor seguridad” (2,1 %; 2 respuestas) que, aunque tienen porcentajes menores, fueron respuestas emergentes que permiten comprender mejor la totalidad de las demandas.

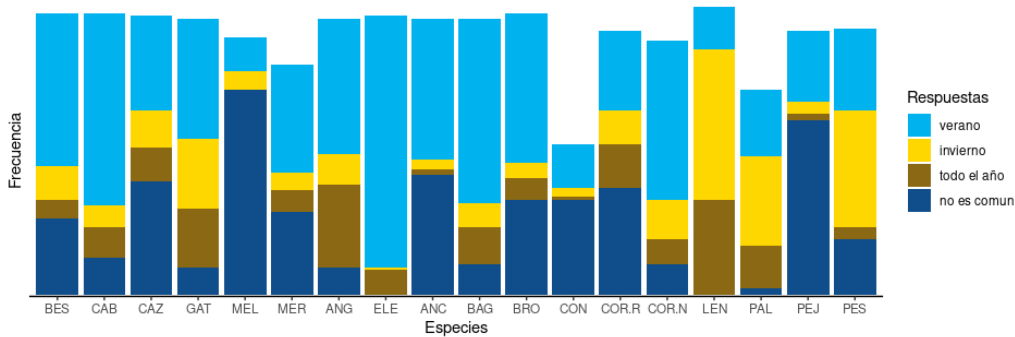
Sobre el reconocimiento de la actividad de pesca por parte de la sociedad, un alto porcentaje considera que no está reconocida ni valorada (37,5 %; 36 respuestas) siendo esta la respuesta más frecuente. Lo cual indica que cerca de 4 de cada 10 pescadores en kayak sienten que su actividad no recibe ningún tipo de reconocimiento ni valoración social (Figura 7).

Aproximadamente 1 de cada 3 pescadores en kayak (34) considera que su actividad es reconocida, aunque dentro de ese grupo, casi la mitad opina que no lo suficiente (19). Un cuarto de los encuestados (24) no tiene una percepción clara sobre cómo es vista su actividad (Figura 7).

Al analizar cómo son las prácticas sociales, se observó la interacción social que tienen entre sí, la participación en organizaciones de la sociedad civil (asociaciones y cooperativas) y la expresión de sus demandas por diferentes canales de participación (Figura 8). Entre los pescadores predominan los encuentros con otros pescadores; a la



**Fig. 1.** Diagrama de la demografía de la población encuestada. Los datos por columna son edad, género, nivel de estudios alcanzados, zona de pesca, porcentaje de consumo de la captura y venta de la captura.



**Fig. 2.** Temporalidad de la pesca de las diferentes especies objetivas. En celeste se indican el número de respuestas que la catalogan como una especie común en verano, en amarillo como una especie común de invierno, en marrón es el número de respuestas que señalan que es común todo el año y en azul que no es una especie común para esta pesquería. BES: besugo, CAB: caballa; CAZ: cazón; GAT: gatuzo, MEL: melgacho, ANG: pez ángel, ELE: pez elefante, ANC: anchoa de banco, BAG: bagre, BRO: brótola, CON: congrio, COR.R: corvina rubia, COR.N: corvina negra, LEN: lenguado, PAL: pez palo, PEJ: pejerrey y PES: pescadilla.



**Fig. 3.** Percepción de la pesca de rayas y tiburones. La figura muestra la proporción de respuestas con relación a las siguientes preguntas: a) ¿En su hogar, las rayas y/o tiburones se consumen?; b) Pescar rayas y/o tiburones ¿está dentro de su objetivo de captura?; c) ¿Con qué frecuencia pesca rayas y/o tiburones?; y d) ¿Cree que existen diferencias entre el estado de conservación de las rayas y tiburones con respecto a los peces con espina como las corvinas y las pescadillas?



Fig. 4. Fuentes de información utilizadas por los pescadores de kayak para informarse sobre temas vinculados con su actividad.



Fig. 5. Referentes informativos más nombrados. En azul oscuro son los visualizados por medio de YouTube.

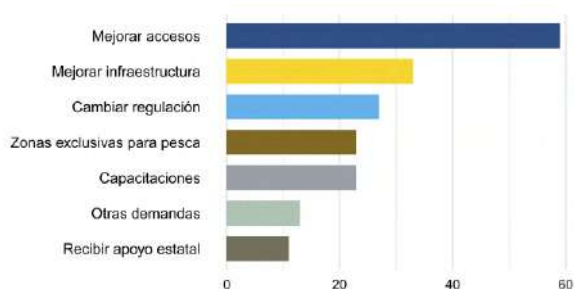


Fig. 6. Cantidad de menciones a diferentes tipos de demandas de la pesca en kayak.



Fig. 7. Percepción del nivel de reconocimiento/valoración de la actividad de pesca en kayak.

pregunta “¿Suele encontrarse con otros pescadores? Ya sea para pescar juntos o para realizar otras actividades sociales/recreativas” un 89 % (83) de los encuestados respondieron afirmativamente. Sin embargo, cuando se trata de participar expresando las demandas que tienen asociadas a la pesca en kayak, hay un porcentaje empatado entre quienes dicen no participar (39 %; 37 respuestas), quienes expresan sus demandas hablando cara a cara con otras personas que pescan (38 %; 36 respuestas) y la expresión por medio de redes sociales (34 %; 33 respuestas). El porcentaje de quienes eligieron la opción de asociarse para expresar sus demandas baja a un 21 % (18 respuestas) y no superan los diez puntos porcentuales las otras formas de expresión nombradas.

En lo referido a la percepción del ambiente, por un lado, se halló una percepción mayoritariamente positiva de conexión con el ecosistema marino, medida a partir del ítem “siento una conexión especial con el mar” el cual mostró una distribución asimétrica hacia la aprobación (92 respuestas que representan el 96 % de quienes respondieron en las categorías combinadas “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”) (Figura 8). Valores similares se evidenciaron en el ítem “me siento responsable de la salud del mar donde pesco” que agrupó en el acuerdo y muy de acuerdo a casi un 92 % de los pescadores (88). Sin embargo, esta imagen de fuerte conexión y responsabilidad ambiental contrasta con las respuestas al ítem “No creo que mis acciones individuales tengan un impacto significativo en el medio ambiente”, que obtuvo un 66 % de acuerdo o total acuerdo. Finalmente, un 28 % (27) de los pescadores afirmó estar de acuerdo con la afirmación “El cambio climático no es una preocupación urgente”.

Por último, se exploró la disposición de los pescadores a modificar sus prácticas con el objetivo de proteger el ambiente, y, en contraste, la percepción sobre la necesidad

de realizar cambios concretos en los métodos de pesca actuales. Para ello se analizaron dos ítems: por un lado, “Estoy dispuesto/a a cambiar mis prácticas de pesca si esto ayuda a proteger el ambiente”, y por otro, “Los métodos de pesca que realizamos no necesitan ajustarse para ser más ecológicos” (Figura 9).

Como se observa en la figura 10, casi el 68 % (65 personas) de los encuestados expresó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación “Estoy dispuesto/a a cambiar mis prácticas de pesca si esto ayuda a proteger el ambiente”, lo que indica una predisposición general al cambio. Sin embargo, esta disposición disminuye significativamente cuando se plantea la necesidad de modificar los métodos de pesca utilizados: en este caso, cerca del 90 % (86 personas) manifestó acuerdo o total acuerdo con la afirmación de que no se requieren ajustes, lo que sugiere una menor apertura a aceptar cambios técnicos o estructurales en la actividad.

## CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados de la encuesta ofrecen una primera mirada detallada sobre la actividad de pesca en kayak en el sudeste bonaerense. La demografía de los encuestados refleja una predominancia masculina y un rango de edad amplio, lo que sugiere que esta actividad atrae a personas de diversas generaciones.

En cuanto a las especies capturadas, el pejerrey emerge como el más común, seguida por la corvina rubia, el gatujo y la pescadilla, lo que coincide con la composición ictica típica de la región. Sin embargo, la percepción de estacionalidad varía entre los encuestados, lo que podría deberse a diferencias en las experiencias individuales o en las condiciones locales de cada área de pesca. Un hallazgo relevante es que la mitad de los encuestados consume la totalidad de su captura, mientras que menos de un cuarto vende su captura. Esto podría indicar que la pesca en kayak tiene un componente importante de autoconsumo, y la población de pescadores de kayak está mayormente dominada por personas que declaran pescar sin fines comerciales.

Además, el aumento de actividad durante el verano sugiere que esta práctica está influenciada por factores estacionales, posiblemente relacionados con condiciones climáticas favorables y mayor disponibilidad de tiempo libre.

En relación con los aspectos comunicativos, los datos relevados muestran que la comunicación entre los pescadores se apoya principalmente en redes sociales, WhatsApp y contenidos visuales, relegando a un segundo plano los medios tradicionales y las fuentes institucionales, cuyo uso resulta marginal. Al ser consultados sobre sus referentes informativos en redes sociales, la mayoría indicó no tener uno en particular. No obstante, quienes sí identificaron referentes mencionaron a influencers que generan contenido audiovisual, especialmente en YouTube, mostrando la actividad pesquera.

Los pescadores manifiestan una percepción generalizada de escaso reconocimiento social hacia su actividad. En cuanto a sus necesidades y problemáticas, las demandas más frecuentes se relacionan con la mejora de la infraestructura y el acceso a los sitios de pesca. Estas demandas suelen expresarse en la interacción con otros pescadores,

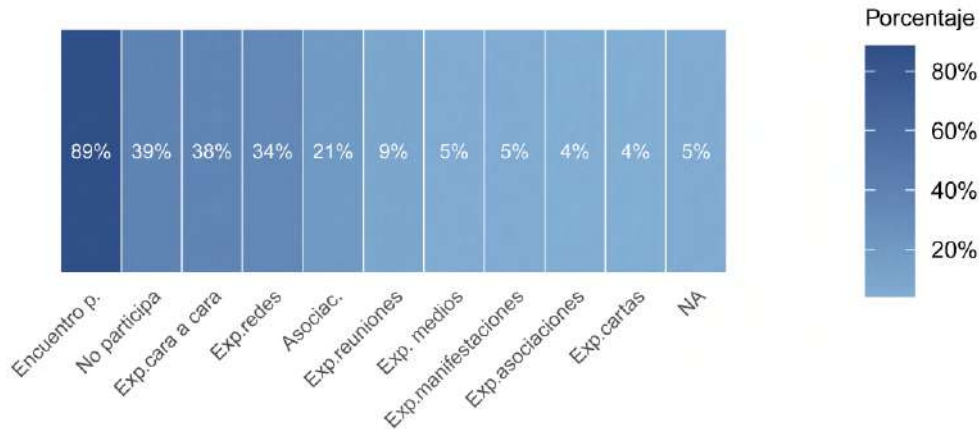


Fig. 8. Participación social de los pescadores de kayak.

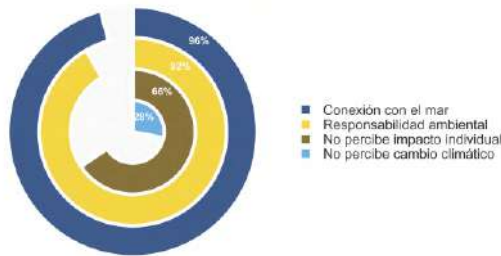


Fig. 9. Percepción del ambiente marino costero y del impacto de actividades pesqueras.

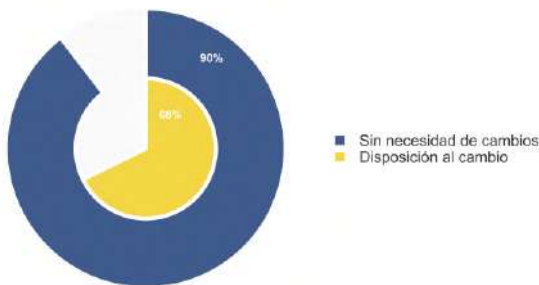


Fig. 10. Disposición al cambio de prácticas pesqueras.

aunque un porcentaje significativo señaló no manifestar sus reclamos en ningún espacio.

Respecto a la percepción del ambiente, se observa una valoración positiva y un sentido de conexión con el ecosistema marino, así como una percepción de responsabilidad sobre su cuidado. Sin embargo, esta percepción coexiste con la idea de que las acciones individuales tienen un impacto ambiental limitado, lo que genera cierta disonancia.

En lo referido a la disposición al cambio, la mayoría de los encuestados expresó una actitud favorable hacia la adopción de prácticas más sostenibles. No obstante, dicha predisposición no siempre se traduce en considerar necesarias las modificaciones concretas de sus prácticas de pesca.

El sistema socioecológico de la pesquería de kayaks en el sudeste bonaerense se presenta como un escenario fértil para el intercambio de información y la construcción conjunta del conocimiento. Siendo una línea nueva de investigación, el número de encuestas realizadas permite empezar a caracterizar a esta actividad. Asimismo, se destaca el abordaje integral e interdisciplinar de la encuesta, que brinda herramientas para entender algunos de los rasgos característicos de esta actividad, y nos ayuda a diseñar actividades futuras para seguir profundizando cada uno de los ejes descriptivos.

### BIBLIOGRAFÍA

Arlinghaus R, Alós J, Beardmore B, Daedlow K, Dorow M, Fujitani M, Hühn D, Haider W, Hunt LM, Johnson BM, Johnston FD, Klefoth T, Maatsumura S, Monk CT, Pagel T, Post JR, Rapp T, Rieppe C, Ward H, Wolter C (2017) Understanding and managing freshwater recreational fisheries as complex adaptive social-ecological systems. *Rev. Fish. Sci. Aquac.* 25: 1–41

Beeharry YD, Bekaroo G, Bokhoree C, Phillips MR, Jory N (2017) Sustaining anti-littering behavior within coastal and marine environments: Through the macro-micro level lenses. *Mar. Pollut. Bull.* 119: 87–99

Buratti C (2022) Estado del conocimiento de los efectos del cambio climático en el océano Atlántico Sudoccidental sobre los recursos pesqueros y sus implicancias para el

- manejo sostenible. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca
- Cea D'Ancona MÁ (2001) Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Síntesis sociología. Síntesis. Madrid, España
- Cooke SJ, Cowx IG (2004) The role of recreational fishing in global fish crises. *BioScience* 54: 857–859.
- Dellacasa RF, Braccini JM (2016) Adapting to social, economic and ecological dynamics: changes in Argentina's most important marine angling tournament. *Fish. Manag. Ecol.* 23: 330–333
- Dellacasa RF, Chavez LN, Tamini LL (2022) Salvin's albatross *Thalassarche salvinii* interacting with freezer trawlers in waters of the Patagonia shelf. *Mar. Ornithol.* 50: 99–102
- Errazti E, Bertolotti MI, Gualdoni M (2009) Sistema pesquero artesanal de la Provincia de Buenos Aires. En: La Habana, Cuba
- FAO (2012) FAO technical guidelines for responsible fisheries / Food and Agricultural Organization of the United Nations. Rome, Italy
- FAO (2020) The State of World Fisheries and Aquaculture 2020. FAO. <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/ca9229en>
- FAO (2023) Illuminating Hidden Harvests – The contributions of small-scale fisheries to sustainable development. Rome, Italy
- Freire KMF, Machado ML, Crepaldi D (2012) Overview of inland recreational fisheries in Brazil. *Fisheries* 37: 484–494
- García GO, Cabral VN, Zumpano F, Gorostegui Valenti A (2022) Anglers' perception and attitudes towards angling related marine litter and a conservation program in Argentina. *Ocean Coast. Manag.* 230: 106372
- Gorostegui Valenti A, Conforti ME, García GO (2023) La construcción noticiosa del proyecto de exploración de hidrocarburos offshore: El rol de la principal prensa digital de la ciudad de Mar del Plata. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/216275>
- Guidi C, Baigún CRM, Ginter LG, Soricetti M, Rivas FJG, Morawicki S, Quezada F, Bazzani JL, Solimano PJ (2021) Characteristics, preferences and perceptions of recreational fishers in northern Patagonia, Argentina. *Reg. Stud. Mar. Sci.* 45: 101828
- Irigoyen AJ, Bovcon N, Trobbiani G, De Wysiecki AM, Argemi F, Jaureguizar AJ (2019) Habitat use, seasonality and demography of the broadnose sevengill shark *Notorynchus cepedianus* in central Patagonia: Another piece of the puzzle. *Austral Ecol.* 44: 1463–1470
- Lewin W-C, Arlinghaus R, Mehner T (2006) Documented and potential biological impacts of recreational fishing: insights for management and conservation. *Rev. Fish. Sci.* 14: 305–367
- Llompart F, Colautti DC, Baigún C (2012) Assessment of a major shore-based marine recreational fishery in the southwest Atlantic, Argentina. *N. Z. J. Mar. Freshw. Res.* 46: 57–70
- Lucifora LO (2003) Ecología y conservación de los grandes tiburones costeros de Bahía Anegada, provincia de Buenos Aires, Argentina. Ecology and conservation of large coastal sharks from Anegada Bay, Buenos Aires province, Argentina. <https://aquadocs.org/handle/1834/1441>
- Muñoz TG (2003) El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. Centro Universitario Santa Ana adscripto a la Universidad de Exrtemadura, España. [http://www.univsantana.com/sociologia/El\\_Cuestionario.pdf](http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf)
- Ostrom E, Ahn TK (2009) The meaning of social capital and its link to collective action. En: Handbook of Social Capital. Edward Elgar Publishing. <https://www.elgaronline.com/edcollchap/9781845423230.00008.xml>
- Parkkila K, Arlinghaus R, Artell J, Gentner B, Haider W, Aas O, Barton D, Roth E, Sipponen M (2010) Methodologies for assessing socio-economic benefits of European inland recreational fisheries. EIFAC Occasional Paper: 1–102
- Sánchez-Carnero N, Góngora ME, Alvares M, Parma AM (2022) La pesca artesanal en Argentina: Caminando las costas del país
- Smith H, Basurto X (2019) Defining small-scale fisheries and examining the role of science in shaping perceptions of who and what counts: a systematic review. *Front. Mar. Sci.* 6. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmars.2019.00236>
- Williams A, Micallef A (2009) Beach management: principles and practice. Routledge. London, England
- Zumpano F, Copello S, Cabral V, Favero M, García G (2024) Interaction between coastal birds and recreational fisheries in Argentina: Incorporating the social dimension to improve effectiveness of conservation and management measures in a key estuarine reserve. *Mar. Policy* 167: 106278